

**COMUNE DI VILLARICCA**  
**PROVINCIA DI NAPOLI**



**ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

<b>N. 52 DEL 29.07.2014</b>	<b>OGGETTO: Approvazione tariffe TASI</b>
-----------------------------	---

L'Anno Duemilaquattordici il giorno Ventinove del mese di Luglio alle ore 19,00, nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Villaricca, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla seconda convocazione, in sessione straordinaria, che è stata comunicata ai signori consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

	Consigliere				Consigliere		
1	Di Marino Giosuè	P		9	Coscione Giuseppe		A
2	Cicarelli Rocco		A	10	Cimmino Michele	P	
3	Santopaolo Giuseppe	P		11	Tirozzi Tobia		A
4	D'Alterio Bruno	P		12	Napolano Castrese	P	
5	Sarracino Luigi		A	13	Maisto Francesco		A
6	Cacciapuoti Antonio	P		14	Galdiero Gennaro	P	
7	Chianese Aniello	P		15	Guarino Francesco		A
8	Granata Aniello		A	16	Mastrantuono Francesco	P	

**E' presente il Sindaco Francesco GAUDIERI.**

**Assegnati n.16**  
**in carica (compreso il Sindaco) n.17**

**presenti n. 10**  
**assenti n. 07**

**Presiede l'ing. Giosuè DI MARINO.**

**Partecipa con le funzioni consultive, referenti, di assistenza e di verbalizzazione (art. 97, comma 4 lett. a) del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267) il Segretario Generale, dr. Franco Natale.**

**LA SEDUTA E' PUBBLICA**



## COMUNE DI VILLARICCA

PROVINCIA DI NAPOLI

**Il Presidente**, passa alla trattazione del punto 7) all'O.d.G.: "**Approvazione tariffe TASI**" e dà la parola all'Assessore Teresa Di Marino per relazionare sull'argomento;

**Interviene** il Consigliere G. Galdiero

**Replica** il Sindaco

**Replica** il Consigliere G. Galdiero

**Interviene** il Consigliere C. Napolano

**Chiede ed ottiene la parola** il Consigliere G. Galdiero il quale dichiara di allontanarsi dall'aula alle ore 20,05

**Presenti** n. 8 Consiglieri + il Sindaco

**Interviene** il Consigliere F. Mastrantuono

**Non essendoci altri interventi**

**IL PRESIDENTE**

**Pone** ai voti il suddetto punto all'O.d.g.

**Presenti: 8 Consiglieri + Sindaco**

**Effettuata** la votazione, in firma palese per alzata di mano, si ottiene il seguente risultato: **Favorevoli 9**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Con voti unanimi**

**DELIBERA**

**Di approvare** la proposta di deliberazione di cui al presente punto all'ordine del giorno

**IL PRESIDENTE**

**Pone** in votazione la immediata esecutività della deliberazione

**Presenti: 8 Consiglieri + Sindaco**

**Favorevoli: 9**

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Dichiara la presente immediatamente esecutiva**

La seduta viene sciolta alle ore 20,10.



IL PRESIDENTE

Passiamo al **Punto 7) all'ordine del giorno**: *approvazione tariffe TASI*. L'assessore ha esposto precedentemente. Chiedo se vi siano interventi.

ASSESSORE DI MARINO

Giusto per sintetizzare il corpo del deliberato, il Comune di Villaricca tentando, come già più volte detto, di mantenere una pressione fiscale più calma rispetto a quello che si potrebbe, ha inteso mettere la TASI soltanto sulla abitazione principale applicando la aliquota minima prevista per legge; attualmente, se questa delibera verrà approvata così come formulata, sarà applicata la TASI soltanto alla prima abitazione, con l'1 per mille come aliquota di riferimento. Sulla seconda abitazione, già gravata dall'IMU, si è pensato di non imporre ulteriormente altra tassazione.

IL PRESIDENTE

Ringrazio l'assessore per la precisazione.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Galdiero.

CONSIGLIERE GALDIERO

Per quanto riguarda la TASI, come diceva l'assessore Di Marino, adesso, poco fa, è stata applicata soltanto sulle prime case, fermo restando che è una decisione assunta dalla maggioranza dei Comuni; c'è un però; la maggioranza dei Comuni, in sede di applicazione dell'IMU - faccio l'esempio dei comuni limitrofi, tutti quelli che stanno intorno - l'hanno portata dal 7,6 all'8,6, al 9,6, al 10,6.

Si cerca una giustizia equa, una più equa ripartizione di quelli che erano gli aumenti; con la proposta fatta rispetto a tutte le famiglie di Villaricca del contributo totale 2012/2013 che andremo a pagare, sommando la TASI con la TARI ogni nucleo familiare andrà a pagare circa 100 euro in più, facendo una media di 100 metri quadrati, quante sono le nostre abitazioni; la media è intorno ai 96 metri quadrati con abitazione, con 9.000 nuclei familiari, 9.300. Mediamente, pagheremo circa 100 euro in più ogni famiglia, rispetto a quello che ha pagato l'anno scorso, tenendo presente che ha pagato 30 centesimi che quest'anno non ci sono. Anche tenendo presente questo, pagheremo 100 euro in più. Diversamente, coloro che sono proprietari di più alloggi o che tengono altre proprietà immobiliari pagheranno quanto hanno pagato nel 2012/2013. Ritengo che sia un'ingiustizia. Tenendo presente che altri Comuni sulla seconda casa, su altri immobili, hanno applicato l'aliquota zero per la TASI, avevano applicato già - il Comune di Giugliano ne è un esempio, così come il

Comune di Mugnano, tutti gli enti che lo hanno approvato - hanno aumentato l'IMU dal 7,6, che era il minimo, portando alcuni al 10,6, qualcuno al 9, qualcuno al 9,6.

Sono orgoglioso di questa situazione. È una delle tariffe più basse rimasta per quanto riguarda l'IMU, a 7,6. Ma nello stesso tempo ritengo che la TASI si sarebbe dovuta fare pagare anche perché gli stessi servizi ne usufruiscono. Sono servizi indivisibili, sia gli inquilini che abitano queste case, sia gli operatori commerciali a maggior ragione, sia i cittadini che hanno un solo appartamento, coloro che pagheranno.

Personalmente non voto questa delibera.

## IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Galdiero. Ha chiesto di intervenire il Sindaco.

## IL SINDACO

Colgo per la verità l'occasione dalla riflessione del Consigliere Galdiero, i cui interventi sono sempre apprezzabili, anche se non condivisibili, per fare delle riflessioni. Se analizziamo le indicazioni contenute nell'atto deliberativo che andiamo a votare, prendiamo conto di due elementi: il primo è l'individuazione dei servizi indivisibili alla cui copertura è diretta la TASI. Se li analizziamo, vediamo che sono la pubblica illuminazione, i consumi elettrici, il canone di manutenzione, parchi e giardini, attività ambientale, programmazione e gestione, arredo urbano, manutenzione strade, manutenzione rete idrica, manutenzione fognaria, videosorveglianza, segnaletica, protezione civile, biblioteca, manifestazioni pubbliche. Rispetto a questi servizi indivisibili, l'amministrazione ha compiuto un'altra scelta, che è quella di contenere il tasso di copertura al 59%. Anche questo è uno sforzo apprezzabile.

Venendo al quesito che pone il Consigliere Galdiero, il quale sostiene che secondo la sua visione socializzante dell'attività amministrativa l'amministrazione avrebbe dovuto colpire anche le seconde case; questa è la tesi; va bene l'1 per mille per la prima casa per la TASI, non va bene zero per mille per le seconde case. Ritengo che, di fronte a questa impostazione, analizzando gli studi in materia vi sono due studi di pensiero: una prima scuola sostiene che vada coperta la sola prima casa, una seconda che ritiene che vada coperta anche la seconda casa. Qualcuno, però, ha osservato ed io condivido questa osservazione che la TASI per le seconde case presenta profili di incostituzionalità; di iniquità ma anche di incostituzionalità. Se il proprietario delle seconde case attraverso il versamento dell'IMU contribuisce agli oneri di fiscalità generale, questi oneri di fiscalità generale, il cui fondo viene alimentato dal proprietario di seconde case e servono a questi che sono servizi indivisibili, manutenzione delle strade, rete idrica, pubblica illuminazione, quante

volte il soggetto deve contribuire al costo di questi servizi? Questo è il punto. Si ravvisa anche nella TASI applicata alle seconde case un profilo di costituzionalità, laddove il soggetto che risiede in quel territorio abbia la prima e la seconda casa. Se questa ha la funzione di andare a colpire i servizi che vengono resi all'amministrazione, il contributo dato dal proprietario delle seconde case per l'IMU dovrebbe già da solo assolvere alla funzione di fiscalità generale per la copertura di questi costi. Ovviamente, è una riflessione. Vedremo in sede di sviluppo del contenuto giuridico quali saranno le risposte che questa scuola di pensiero ha offerto per tale riflessione per quanto riguarda l'applicazione della TASI. Grazie.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Sindaco. Prego, Consigliere Napolano.

CONSIGLIERE GALDIERO

Volevo soltanto fare una riflessione ad alta voce. Il sottoscritto ha una specie di studio in via Copernico a Giugliano. L'anno scorso ho pagato di IMU, prima ICI poi IMU, intorno ai 200 euro. Quest'anno pagherò 420. Questa è la differenza. Come ho detto prima, però, votando una delibera dell'IMU a 7,6,...

La domanda che avevo fatto è perché non si può portare a 8, a 8,5? Si può portare, o no, sindaco?

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Galdiero.

CONSIGLIERE GALDIERO

Propongo di dare ulteriori servizi ai cittadini di Villaricca; con questa maggiore entrata vai a coprire il 100% i servizi, con i 350 mila euro rispetto ai cittadini residenti potresti fare qualcos'altro: una pista ciclabile, la chiusura del centro storico,... tante altre cose.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Galdiero.

Prego, Consigliere Napolano

Deve intervenire il Consigliere Napolano.

## CONSIGLIERE NAPOLANO

Non è assolutamente un intervento polemico nei confronti di Gennaro, ma solo chiarimento. Ha parlato di ingiustizia. L'ingiustizia va vista nell'iniquità di una determinata aliquota. Voglio fare solo una precisazione in questo caso. Parlava di 9 mila nuclei familiari. Nella realtà complessiva del nostro Comune, per la TARI sono d'accordo che pagano tutti i 9 mila nuclei, ma la TASI va applicata solo a chi ha la prima casa, su cui non viene pagata l'IMU. Quindi, l'ago dell'equità lo stiamo spostando verso il centro, in una situazione di equilibrio. Se le prime case non pagano l'IMU, qualcosa gli dobbiamo fare pagare pur rispondendo a quello che diceva il Sindaco. Noi Comune rispetto al governo centrale... In questa direzione si va.

Non è polemica, ma solo chiarimento.

## IL PRESIDENTE

Consigliere Galdiero, ha espresso ampiamente la sua posizione. Faccia completare il Consigliere Napolano.

Intervento fuori microfono

## CONSIGLIERE NAPOLANO

Voglio rispondere anche a questo. Lo ha detto il Sindaco: il proprietario paga il 7,6 sulle seconde case; chi ha più case paga l'IMU sulle seconde case e per quei cittadini inquilini che usufruiscono dei servizi locali.

La discussione la possiamo fare anche fuori

## IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Napolano.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Mastrantuono.

## CONSIGLIERE MASTRANTUONO

È vero che parliamo di numeri, ma cerchiamo di non darne, perché l'argomento è molto delicato. Quando si parla di argomenti che hanno anche a che fare con le tasche dei cittadini, dobbiamo essere chiari. Poi si possono compiere anche scelte impopolari, purché vi sia una motivazione. Mi ero riservato di intervenire sulle tariffe perché volevo fare un intervento conclusivo.

Le tre tariffe vengono messe dal legislatore in una sorta di visione unica, unitaria; anche se la destinazione delle coperture è Diversa, una per un costo, un'altra per un altro servizio, viene fatta in modo di cercare di coprire i costi che il Comune deve sopportare. Partiamo con un dato di fatto;

la IUC prevede tre imposte, IMU, TASI e TARI. Ad una siamo obbligati, ovverosia la TARI; l'assessore Punzo mi correggerà se sbaglio: si fa un'analisi dei costi e li dobbiamo spalmare. Le altre due sono aliquote; delle altre due abbiamo fatto il minimo, già mi potrei stare zitto, dicendo: "che altro dobbiamo dire?!"; non riesco a capire come questa scelta possa essere oggetto di contestazione. Dirò di più: poiché l'IMU colpisce le seconde case, ci è sembrato e ci sembra iniquo e ingiusto mettere un'altra tassa sulle seconde case e non sulle prime case, conti alla mano, al di sotto, ho fatto prima una media velocissima con il dottor D'Aniello, quella sulla prima casa è molto inferiore a quella che potrebbe essere un'IMU leggermente aumentata. I Comuni più vessatori, parlo di Napoli ormai diventato un esempio negativo, hanno messo l'IMU al massimo. Anche Napoli non l'ha messa sulla seconda casa, al di là dei problemi di costituzionalità; condivido pienamente quello che ha detto il Sindaco, sugli inquilini: quanto più si può espugnare la casa, meglio è. Il problema è questo. Anche i Comuni che hanno tendenza a mettere più tasse, per esigenze di bilancio, non hanno messo la TASI sulla seconda casa. Diciamo di fare uno sforzo, ma evitiamo anche facile demagogia. Concludo dicendo che se vogliamo fare più servizi non dobbiamo mettere la tasi sulla seconda casa, dobbiamo aumentare l'IMU al massimo, la spazzatura, i canoni idrici, gli oneri di concessione. Ritorniamo al discorso di prima; la capacità deve essere quella di dare dei servizi dignitosi e qualitativamente elevati come il Comune di Villaricca storicamente ha sempre fatto, mantenendo una pressione fiscale che storicamente è stata sempre contenuta. Credo che stasera sia una grande conquista. Facciamo tanti errori, per carità, sicuramente nell'amministrazione abbiamo fatto tante cose che forse non vanno bene, saranno valutazioni che si vedranno al momento opportuno. Ma c'è un dato: se un'amministrazione riesce a tenere una pressione fiscale la più bassa possibile secondo la legge, a mio giudizio è una grande conquista. Dobbiamo essere fieri di votare questo provvedimento.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Mastrantuono.

Pongo in votazione il Punto 7) all'ordine del giorno approvazione tariffe TASI. Favorevoli? All'unanimità.

Pongo in votazione l'immediata esecutività del Punto 7) all'ordine del giorno: approvazione tariffe TASI. Favorevoli? Il provvedimento è immediatamente esecutivo.

Il Consiglio comunale è concluso.

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

**IL PRESIDENTE**  
**ING. GIOSUÈ DI MARINO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**DR. FRANCO NATALE**

Il sottoscritto visti gli atti di Ufficio;

**ATTESTA**

che la presente deliberazione:

- E' stata affissa all'Albo Pretorio informatico il giorno **01.08.2014** per rimanervi per quindici gg. consecutivi (art. 124 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267, art. 32 legge 18.06.2009, n. 69).

**Villaricca, 1° agosto 2014**

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**  
**DR. FORTUNATO CASO**

Il sottoscritto, visti gli atti di Ufficio,

**ATTESTA**

che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il giorno **29.07.2014**;
- Con la dichiarazione di immediata esecutività contenuta all'interno (art. 134, comma 4 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

**Villaricca, 1° agosto 2014**

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**  
**DR. FORTUNATO CASO**

**Il presente provvedimento viene assegnato a: Settore Ragioneria – Entrate.**

**Villaricca, 1° agosto 2014**

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**  
**DR. FORTUNATO CASO**

Ricevuta da parte del responsabile: Copia della su estesa deliberazione è stata ricevuta dal sottoscritto con onere della procedura attuativa.

**Villaricca, 1° agosto 2014**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**